



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

Poslovni broj: 32. St-2247/22-5

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE
I
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Ines Božić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagrebačka županija, OIB 18683136487, zastupanog po Županijskom državnom odvjetništvu u Velikoj Gorici, za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom CINELOV d.o.o., OIB 24299292395, Ivanić grad, Poduzetnička 16, 1. prosinca 2022.

r i j e š i o j e

Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CINELOV d.o.o., OIB 24299292395, Ivanić grad, Poduzetnička 16.

z a k l j u č i o j e

I. Zakazuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za dan **21. prosinca 2022. u 10,15 sati** u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Kennedyev trg 11, soba 233/II, na koje se dostavom ovog zaključka pozivaju:

- predlagatelj,
- dužnik,
- osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu,
- pravna osoba ovlaštena za obavljanje poslova platnog prometa za dužnika.

Sukladno odredbi čl. 128. st. 5. SZ-a navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarsko – financijskog stanja dužnika.

II. Pozvane osobe mogu se o prijedlogu i pisano očitovati.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1399/2021 od 31. svibnja 2022. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom CINELOV d.o.o., OIB 24299292395, Ivanić grad, Poduzetnička 16, jer je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, navodeći da prema dužniku ima potraživanje u iznosu od 39.851,03 kn s osnova poreza, prireza, doprinosa, troškova prisilne naplate i članarina Hrvatskoj gospodarskoj komori, koju temelji na ispravama na str. 38. – 64. spisa. U prijedlogu navodi da je dužnik posjednik nekretnine, odnosno da je evidentiran kao stjecatelj nekretnina na temelju sklopljenih kupoprodajnih ugovora s prodavateljem Grad Ivanić grad od 23. lipnja 2020. i 29. prosinca 2016., o čemu dostavlja dokaz u spis, te da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje jer u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana (str. 35. spisa).

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 109. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ), a u vezi s odredbom čl. 430. st. 1. toč. 4. SZ-a.

3. Odredbom čl. 109. st. 1. SZ-a je propisano da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određenom, dok je st. 2. tog članka propisano da je vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga. Odredbom čl. 114. st. 3. SZ-a je propisano da Republika Hrvatske nije dužna platiti predujam iz st. 1. tog članka.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak), protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba.

5. S obzirom na to da iz predlagateljevih navoda i potvrde na str. 35. spisa proizlazi da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana (stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje) te da je predlagatelj učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine, sud je na temelju odredbe čl. 109. st. 1. i čl. 115. st. 1. SZ-a riješio kao u izreci.

6. Kako je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika dostavila u spis prokazni popis imovine (str. 21. – 30. spisa), sud nije na temelju odredbe čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a posebno naređivao osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, u kojem će biti navedena cjelokupna imovina dužnika, već je pozivom na odredbu čl. 123. st. 1. SZ-a zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka (toč. I. izreke zaključka), koje su pod uvjetima propisanim odredbom 128. st. 5. SZ-a može spojiti s ročištem radi rasprave pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

7. Sukladno odredbi čl. 123. st. 2. SZ-a osobe koje su pozvane na navedeno ročište o prijedlogu mogu se očitovati i pisano (toč. II. izreke zaključka).

Zagreb, 1. prosinca 2022.

Sudac
Ines Božić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja nije dopuštena žalba (čl. 115. st. 1. SZ-a).

Protiv zaključka žalba nije dopuštena (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. predlagatelj
2. dužnik
3. zz dužnika
4. Zagrebačka banka d.d.
5. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb315-548e3**

Kontrolni broj: **0bef7-a1688-c8d35**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.